

ELŐTERJESZTÉS

Tárgy: Taliándörögd 2006-ban elfogadott Településrendezési eszközeinek módosításának kezdeményezése a külterületi 0156/5 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan műholdas állomás létesítése érdekében , **a környezeti értékelés szükségessége egyeztetés és a partnerségi egyeztetés lezárása**

Előadó: Szalai Péter polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

A Hungaro DigiTel Kft kérelemmel fordult az önkormányzathoz 0156/5 hrsz-ú ingatlant érintően, melyen műholdas állomást kíván megvalósítani. A kérelmező által benyújtott Telepítési Tanulmánytervet a Képviselő-testület a 91/2025. (XII.29.) sz. határozatával elfogadta, egyben döntött a településrendezési eszközök módosításának megindításáról.

A 3 oldalú településrendezési szerződés megkötésre került, ez alapján 2026. januárjában elkészült a munka I. üteme és lezajlott a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerint a várható környezeti hatás jelentőségének eldöntése tárgyú egyeztetése. A véleményezés során két olyan vélemény érkezett, melyek kérték a környezeti értékelés bizonyos szempontú kidolgozását. A fentiek miatt megbeszélésre került sor 2026. február 29-én a fenti államigazgatási szervekkel, melyen a mellékelt emlékeztető alapján megegyezés született, így a környezeti értékelés előzetes véleményezési eljárása lezárható.

2026. február végén elkészült a munka II. üteme, a véleményezési tervdokumentáció, melynek partnerségi egyeztetése az E-TÉR egyeztetési felületen megtörtént. Párhuzamosan a honlapon közzétett dokumentumra lehetett a partnereknek észrevételt tenni. A két partnerségi egyeztetés március 21-én ért véget. A partnerek írásban észrevételt nem tettek. A lakossági fórum 2026. március 16-án került megtartásra, a fórum jegyzőkönyve az előterjesztés melléklete.

A két eljárást testületi döntéssel kell lezárni.

Az eljárás lezárásához kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot szíveskedjenek elfogadni.

Melléklet:

Emlékeztető a 2026. március 16-án megtartott egyeztetéséről,
A környezeti értékelés szükségessége szempontjából beérkezett vélemények összefoglalása
A lakossági fórum jegyzőkönyve

Határozati javaslat:

Taliándörögd Község Önkormányzat Képviselő-testületének ../2026. (.....) számú Képviselő-testületi határozata:

Taliándörögd Önkormányzatának Képviselő-testülete a Településrendezési eszközök módosításával kapcsolatosan az alábbi döntést hozza:

1. a környezeti értékelés szükségessége tárgyában beérkezett vélemények összesítését és a megbeszélés emlékeztetőjét megismerte és elfogadja,
2. megállapítja, hogy a beérkezett vélemények figyelembevételével az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti értékelés elkészítésére nincs szükség,
3. megállapítja, hogy a környezeti értékelés szükségességének véleményezési szakasza lezárult,
4. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a beérkezett véleményekkel és a környezeti értékeléssel kapcsolatos döntés dokumentálásáról és közzétételéről,
5. megállapítja, hogy az E-TÉR egyeztető felületen a partnerségi véleményezés megtörtént, partnerségi vélemény nem érkezett, így a partnerségi egyeztetést lezárja,

6. megállapítja, hogy a Korm.r. 75. §-a szerinti helyi partnerségi véleményezés során a módosítással kapcsolatban írásbeli vélemény nem érkezett, a lakossági fórum jegyzőkönyve alapján azonban további egyeztetést kell folytatni, ezzel a Képviselő-testület így a helyi partnerségi egyeztetést lezárja,
7. felkéri a polgármestert, hogy az E-TÉR felületen a záró véleményezési tervdokumentáció feltöltésével kezdeményezze a záró véleményezési szakasz megindítását a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítésznél.

Felelős: Szalai Péter polgármester

Határidő: azonnal

**TALIÁNDÖRÖGD HÉSZ MÓDOSÍTÁS,
KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉSBEN ÉRINTETT ÁLLAMIGAZGATÁSI- ÉS EGYÉB SZERVEK VÉLEMÉNYEI**

Államigazgatási szervek		Környezeti értékelés előzetes véleményei
1	Veszprém Vármegyei Kormányhivatal, Állami Főépítész	Környezeti vizsgálat lefolytatását és a környezeti értékelés elkészítését szükségesnek tartja. Kéri az alátámasztó javaslat részeként elkészülő települési környezeti értékelésben részletesen kidolgozni a módosítások várható környezeti hatásainak, következményeinek feltárása, a településtervezés és a tervi elemek részletes értékeléséből levont következtetések munkarészeket, továbbá a megvalósulás során várható jelentős kedvezőtlen környezeti hatások megelőzésére, elkerülésére, csökkentésére, ellensúlyozására irányuló településrendezési intézkedéseket.
2	Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főo.	Tájékoztató, hogy a tervezési terület nem tartozik országos jelentőségű védett természeti területhez. Ha a téradatgazda a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület módosításához hozzájárul, úgy a módosítás a környezet, a természet és a táj védelmére, valamint a hulladékgazdálkodásra kiterjedően jelentős környezeti hatást várhatóan nem okoz. Amennyiben a téradatgazda az övezet módosítását nem támogatja, úgy nem javasolja a módosítás tovább rendezését. Kéri, a véleményezési dokumentációhoz csatolni a hivatkozott termőföld végleges más célú hasznosítási engedélyt, illetve a téradatgazda hozzájárulását a térségi övezet módosításához. Kéri továbbá, a véleményezési dokumentációban megindokolni és bemutatni, hogy milyen műszaki okok indokolják egy újabb, hasonló távközlési állomás létrehozását a meglévő telephely újra használata-hasznosítása helyett.
3	Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság	A terület a Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetében tartozik, melyre vonatkozó előírások miatt véleményük szerint a tervezett módosításnak és a beruházásnak jogszabályi kizáró oka van, ezért nem javasolják a módosítás tovább tervezését.
4	Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság	Hatáskör hiánya miatt, a környezetvédelmi hatásvizsgálat szükségessége ügyében észrevételt nem tesznek. Az egyeztetés további szakaszaiban részt kíván venni.
5	Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály	Feladat- és hatáskörében tartozó további követelmények támasztását nem látja indokoltnak Súlyos ipari balesetek megelőzésére kiterjedően, iparbiztonsági szempontból környezeti vizsgálat lefolytatása nem tartja szükségesnek.
6	Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főoszt.	Környezet és település-egészségügyre kiterjedően, kifogást nem emel. Környezeti vizsgálati eljárás lefolytatását nem tartja szükségesnek.
7	Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály	A termőföld mennyiségi védelmének az érdekében a tervezett változtatások ellen kifogást nem emel és a környezeti vizsgálat lefolytatását sem tartja szükségesnek.
8	Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály	Megállapítja, hogy a településrendezési eszközök módosításából várhatóan jelentős környezeti hatások nem származnak. Környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartják szükségesnek.
9	Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Erdészeti Osztály	Megállapítja, hogy a tervezett módosítás a környék erdőit, élővilágát nem, vagy csak minimálisan terhelik. A környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek. Kifogást nem emel.
10	VMKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Főo.	A talajvédelmi hatóság külön környezetvédelmi vizsgálat lefolytatását a talaj minősége védelme tekintetében nem tartja indokoltnak , amennyiben a módosítással érintett és a környező mezőgazdasági területeken a termőföld védelmére vonatkozó jogszabályok maradéktalan betartásra kerülnek.

11	BFKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály	Szükségesnek tartja az ingatlan tekintetében régészeti terepbejáráson, valamint szükség szerinti műszeres lelet- és lelőhely felderítésen alapuló környezeti értékelés elkészítését , amennyiben nem készült/készül fenti módszerek szerint örökségvédelmi (régészeti) hatástanulmány, vagy előzetes régészeti dokumentáció.
12	BFKH Népegészségügyi Főosztály	A településen természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben véleményezési lehetőséggel nem kíván rendelkezni .
13	NNGYK Kémiai Biztonsági Kockázateértékelési Osztály	Észrevétele nincs, a módosításnak önmagában kémiai biztonsági szempontú környezeti hatása nem várható, környezeti vizsgálati eljárás lefolytatását nem tartja szükségesnek .

EMLÉKEZTETŐ

a 2026. február 19-én online módon megtartott,
Taliándörögdi Településrendezési eszközök módosításával összefüggő, a környezeti értékelés
szükségességének megállapítása tárgyában összehívott egyeztetésről

Résztevők:	Szalai Péter	Taliándörögdi Község Önkormányzat, polgármester
	Hornyák Attila	Taliándörögdi Község főépítésze
	Meilinger Csilla	VVMKH Állami Főépítési Iroda
	Tóth Livia	Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság
	Horváth László	VVMKH, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi osztály
	Bozóki-Ernyey Katalin	Budapest, Főváros Kormányhivatala, Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály
	Király Judit	Város és Ház Bt, településtervező
	Bárdosi Andrea	Hungaro DigiTel Kft. beruházó képviselője
	Bencsik József	okl.táj- és kertészmérnök
	Bruckner Attila	

A 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 5.§ szerinti megbeszélésre, azért került sor, mert a lefolytatott Környezeti értékelés szükségességének egyeztetés során két véleményező kérte a környezeti értékelés elkészítését. A megbeszélést Taliándörögdi Község Polgármestere kezdeményezte azzal, hogy a környezeti értékelés elkészítését továbbra sem tartja indokoltnak, miután a véleményekben felvetett szempontok a Véleményezési tervdokumentációban is kidolgozhatók, ennek érdekében a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 5. § alapján megbeszélést hívott össze.

Az egyeztetésen az alábbiak kerültek rögzítésre:

Műszaki és biztonsági szempontok

Megerősítést nyert, hogy a projekt Magyarország szuverén műholdirányítási képességének megteremtését szolgálja. A taliándörögdi-völgy és ezen belül a terület választása az egyedülálló elektromágneses védetség miatt indokolt és hosszú távon biztosítja a szolgáltatást.

A beruházás magán tökéből valósul meg, de állami megrendelők lesznek. A tervezett 4 méter magas védmű a Honvédelmi Minisztérium fizikai biztonsági előírása miatt szükséges, ők kérték, nem öncélú építmény.

A meglévő úrtávközlési állomás is működik, kissé más feladattal, nem fogják zavarni egymás tevékenységét.

A beruházáshoz kapcsolódó összes infrastruktúra (középfeszültségű áram és optikai hálózat) kizárólag földfelszín alatti vezetéssel épül ki.

Az antennák technológiai okokból (hőtágulás, sugárzás) fehér színűek. A fásításnál figyelembe kell venni, hogy az antennáknak 10 fokos eleváció fölött kell tudni működni,.

Tájvédelmi, környezeti, építészeti és örökségvédelmi vállalások

A beruházással érintett terület, jelenleg intenzív szántóművelésű terület, melyet illetően az önkormányzat kezdeményezni fogja a kivételt a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő övezetből, Tájképvédelmi Vizsgálattal alátámasztva. A szakértői vizsgálat az összesen 9,5 ha kivételre javasolt terület helyett, nagyobb területű, ökológiailag értékesebb csereterületekre ad javaslatot. Amennyiben a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság az Agrárminisztériummal egyeztetve a térségi övezet módosítását elfogadja, úgy a jogszabályi akadály elhárul.

A településtervező vállalta, hogy a véleményezési tervdokumentáció tartalmazni fogja :

- Zöldfelületi mutatók: a szomszédos úrtávközlési állomáshoz igazodva történő meghatározása;
- Külső fásítás: A kerítésen kívül (a telekhatártól 10 méterre beljebb húzott kerítésvonal miatt felszabaduló sávban) intenzív, őshonos fásítás, zöldfelület előírása. Ez a sáv tehát zöldsávként funkcionál, részben takarva a 4 méteres támfalat;
- a biztonsági kerítés ill.támfal növényzettel történő befuttatása kötelező elem lesz,

- a HÉSZ-ben előírásra kerül MSZ szerinti tájba illesztési dokumentáció készítési kötelezettség az építési engedélyezéshez;
- A fásításnál 10-15 méter magas fák is telepíthetők a jel zavarása nélkül, melyeket a tervben kötelezően megtartandó zöldfelületként kell jelölni
- A megalapozó vizsgálat részletesen fogja tartalmazni az épített környezet vizsgálatát és a HÉSZ valamint az alátámasztó munkarész garanciális eszközöket fog tartalmazni az elhangzott felvetésekre, feltételekre, a csereterület tulajdoni viszonyát javítják
- a Tervdokumentáció alátámasztó munkarésze tartalmazza a meglévő úrtávközlési állomással együttműködési vizsgálat, látványterv készítését, az egyeztetésen bemutatott fényképekbe illesztve, melyek bemutatják a műemlék építményt (*Úrtávközlési Földi Állomás*, törzsszám: 11172, azonosító: [11695], bírság kat.: II.) és az új beruházással érintett építmény kapcsolatát, kitérve a színekre és formákra, a tervezett zöldfelületekre (ezzel kapcsolatban megjegyzésre került a tájvédelmi szakértő és a településtervező részéről, hogy az együttműködés érvényesülését korlátozzák a domborzati viszonyok és a kialakult növényzet, így a tájképben való megjelenésében is a növényzet fog dominálni, természetesen az antennák a meglévő és a új létesítmény esetében is látszódnak fognak)
- a véleményezési tervdokumentációhoz csatolásra kerül a Tájképvédelmi vizsgálat és a régészeti hatástanulmány is
- amennyiben a beruházás nagyberuházásnak minősül, így a beruházónak Előzetes Régészeti Dokumentációt (ERD) kell készítenie, amelynek a létesítmény területén túl a földfelszín alatt futó középvezetű és optikai vezetékek teljes nyomvonalára is ki kell terjednie.

Az önkormányzat vállalta, hogy a terület mellett egy közös tájkoztató tábla kerül kihelyezésre, amely az új technológiát és a szomszédos ipari műemlék történetét is bemutatja, a műemlékre vonatkozó tájkoztató szöveg megfogalmazásában az Örökségvédelmi Osztály munkatársai segítséget nyújtanak.

A jelenlévő államigazgatási szervek képviselői elfogadták az önkormányzat véleményét a környezeti értékelés elkészítése tekintetében, azaz amennyiben az egyeztetésen kért vállalásokat a véleményezési tervdokumentáció tartalmazni fogja.

További lépések:

- A kormányhivatal természetvédelmi osztályának képviselője jelezte, hogy a párhuzamosan futó vezetékhelyi engedélyezés (árambetáplálás) és az optikai hálózat engedélyezésének alapfeltétele a településrendezési terv módosításának lezárása és a tájképvédelmi övezet pontosítása.
- az önkormányzat rövidesen megküldi a Tájképvédelmi vizsgálatot a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságának a Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezet pontosításának céljából, melyet az Igazgatóság megvizsgál és az Agrárminisztériummal egyeztet.
- a Településrendezési terv módosítására vonatkozó Véleményezési tervdokumentáció egyszerűsített eljárásban kerül véleményezésre, az előírtnál kicsivel több időt hagyva a dokumentáció megismerésére és a dokumentáció külön a Budapest, Főváros Kormányhivatala, Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályának is megküldésre kerül.

Az emlékeztetőt összeállította: Bárdosi Andrea